

G M I N A  
CZERNIKOWO  
IWP.271.1.4.5.2016

Czernikowo, dnia 05.12.2016 r.

**Informacja**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy:**

**postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 337816-2016 z dnia 07.11.2016 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. Remont sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Czernikowie na potrzeby Uczniowskiego Klubu Sportowego „Olimpijczyk”.**

Wójt Gminy Czernikowo działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

***Remont sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Czernikowie na potrzeby Uczniowskiego Klubu Sportowego „Olimpijczyk”***

dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny i badania jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróż  
ul. Kolbuszowska 27, 36-122 Dzikowiec**

Poniższa tabela zawiera zestawienie złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Termin gwarancji		
1	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróż ul. Kolbuszowska 27, 36-122 Dzikowiec	60,00	40,00	100,00 pkt	oferta wybrana
2	Konsorcjum: MARINBUD-AS MARINBUD Mariusz Robakowski Palczewo 33, 88-230 Piotrków Kujawski AS Artur Siuber ul. Nieszawska 78, 87-720 Ciechocinek	56,35	33,33	89,68 pkt	

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Termin gwarancji		
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Pro-Met” Mariusz Pankiewicz ul. Polna 17, 87-800 Włocławek	58,44	33,33	91,77 pkt	
4	Limex Plus Sp. z o.o. ul. Fordońska 393, 85-766 Bydgoszcz	46,98	26,67	73,65 pkt	

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostały cztery oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny złożonych ofert oraz zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróz ul. Kolbuszowska 27, 36-122 Dzikowiec**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – **60,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Termin gwarancji” – **40,00 pkt**

**Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt**

Zgodnie z Rozdziałem 18 SIWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena wykonania zamówienia - 60% i termin gwarancji - 40%.

Zaoferowana cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wójt  
mgr inż. *Zdzisław Gawroński*