


Bydgoszcz, dnia 29 listopada 2017 r.

  
KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
w Bydgoszczy  
woj. kujawsko-pomorskie  
WP-1.096.1.6.2017.CS  
5 Nr sprawy .....

Egz. nr 1

**PROTOKÓŁ**  
z przeprowadzonej kontroli Straży Gminnej w Czernikowie

**1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:**

Straż Gminna w Czernikowie, ul. Toruńska 20, 87-640 Czernikowo  
Kierownik jednostki kontrolowanej: Zdzisław Gawroński, Wójt Gminy Czernikowo,  
ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo

**2. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osób kontrolującego:**

- asp. sztab. Cezary Szczerbiński – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy,
- asp. sztab. Grzegorz Tomaszewski – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy.

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej:**

- W dniu 22 listopada 2017 r.

**4. Przedmiotowy zakres kontroli:**

Wykonywanie przez strażników Straży Gminnej w Czernikowie czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 706 ze zm.), w tym w szczególności terminowości nakładania mandatów karnych, prawidłowości kwot nałożonych grzywien, prawidłowości wypełniania odcinków mandatów karnych, wykonywania czynności wyjaśniających zgodnie z kodeksem, prawidłowości sporządzania wniosków o ukaranie i odstępowania od skierowania wniosku, anonimizacji danych świadków, posiadania wymaganych prawem upoważnień, dokumentowania wykroczeń drogowych, dokumentowania w notatnikach służbowych niektórych czynności, zasadności doprowadzania osób.

Użycie środków przymusu bezpośredniego pod względem zasadności i prawidłowości dokumentowania.

Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży sporządzanej w cyklu półrocznym, a także przechowywanie i ewidencja środków przymusu bezpośredniego.

**5. Okres objęty kontrolą:**

- Od 22 listopada 2016 r. do 22 listopada 2017 r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.) oraz upoważnień nr 662/17 i 663/17 wydanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, podczas przeprowadzonej kontroli kontrolujący ustalili, co następuje:

Zgodnie z Uchwałą Nr XIII/91/2012 z dnia 14 lutego 2012 r. Rady Gminy w Czernikowie (załącznik nr 1) utworzono umundurowaną formację do ochrony porządku publicznego na terenie Gminy. Straż Gminną umiejscowiono w strukturze organizacyjnej Urzędu Gminy w Czernikowie. Komendantem Straży został Tomasz Krasucki. Oprócz niego w straży jest zatrudniony strażnik Tomasz Krasieński.

### **I. Wykonywanie przez strażników Straży Gminnej w Czernikowie czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych**

#### **1. Materiały czynności wyjaśniających.**

Zwrócono się o przedłożenie do sprawdzenia materiałów czynności wyjaśniających przeprowadzonych w okresie objętym kontrolą. W wyniku dokonanego sprawdzenia w Rejestrze Spraw o Wykroczenia stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Straż Gminna w Czernikowie przeprowadziła jedynie czynności wyjaśniające zarejestrowane w rejestrze pod nr 1 dotyczące zanieczyszczenia drogi publicznej tj. o czyn z art. 91 kw. W trakcie sprawdzenia stwierdzono, że przedmiotowy rejestr nie jest ponumerowany jak również przesnurowany. Data rozpoczęcia rejestru - 2 lipca 2012 r.

Dokonano analizy kopii wniosku o ukaranie wraz z notatkami urzędowymi. Przedmiotowy wniosek został skierowany do Sądu Rejonowego w Lipnie przesyłką pocztową za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, i został odebrany przez Pełnomocnika Sądu Rejonowego w Lipnie w dniu 30 października 2017 r. do tej formy przekazywania wniosku o ukaranie do sądu uwag nie ma. Przedmiotowy wniosek o ukaranie został skierowany w trybie – bez przeprowadzenia rozprawy tj. w trybie art. 58 § 1 i 2 kpw., jednakże na podstawie analizy dokumentacji należy stwierdzić, że ta forma skierowania wniosku o ukaranie była niepoprawna. Należy wskazać, że warunki dopuszczalności występowania do sądu z wnioskiem o skazanie bez przeprowadzania rozprawy muszą spełniać następujące warunki:

1. Zgoda obwinionego,
2. Przesłuchanie go w toku czynności wyjaśniających w charakterze osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia,
3. W świetle zebranych dowodów wyjaśnienia obwinionego oraz okoliczności popełnienia wykroczenia nie budzą wątpliwości (w szczególności przyznanie się do winy).

Analizując przedmiotowy wniosek o ukaranie wraz załączonymi notatkami urzędowymi wynika, że „sprawca wykroczenia” nie został przesłuchany w charakterze osoby podejrzanej oraz nie wyraził zgody na skierowanie wniosku

o przeprowadzenie rozprawy.

Ponadto analizując powyższe materiały, sprawdzono je również pod względem przestrzegania następujących przepisów prawa:

- Art. 57 § 2 i 3 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wymienia elementy, jakie powinny znaleźć się we wniosku o ukaranie sporządzonym przez oskarżyciela publicznego.  
Trudno się odnieść do kwestii czy sporządzony wniosek o ukaranie odpowiadał warunkom formalnym. Przedstawiony wniosek o ukaranie wraz z dwoma notatkami urzędowymi nie odzwierciedlał materiału dowodowego, jaki znajdował się w aktach sprawy. W tym miejscu należy się odnieść do tego, że w świetle obowiązujących przepisów nie ma podstaw prawnych do dokonywania kserokopii całości materiału dowodowego, który został przesłany do sądu. Natomiast zgodnie z treścią art. 99 kpw zaznaczano we wniosku o ukaranie, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu karnego.  
Tak więc nie można stwierdzić, że zebrany w toku czynności materiał dowodowy był w pełni wystarczający do sporządzenia i wysłania wniosku o ukaranie do sądu.
- Zgodnie z art. 54 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* czynności wyjaśniające w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu i zakończyć w ciągu miesiąca. Sprawdzone materiały czynności wyjaśniających zostały zakończone w terminie 14 dni. W tym względzie nie było nieprawidłowości.
- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 1624 ze zm.)*.  
Nie ujawniono przypadku zaproponowania lub nałożenia mandatu karnego w kwocie niezgodnej z w/w rozporządzeniem.
- Zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu Wykroczeń (t. j. Dz. 2015 poz. 1094 ze zm.)* oraz innych ustaw.  
Nie ujawniono nieprawidłowości.
- Nie odniesiono się również do anonimizacji danych określonych w art. 148a § 1 *Kodeksu Postępowania Karnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1749)*, ponieważ w sprawdzanych materiałach nie znajdowały się protokoły przesłuchania świadków.
- Z przepisami *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* dotyczącymi przesłuchiwania uczestników postępowania i ich pouczenia.  
Z uwagi na brak materiałów nie poddano sprawdzeniu w/w zagadnienia.

## **2. Mandaty karne.**

Według uzyskanej informacji, generalnie nakładane są mandaty karne

kredytowane, wyjątkowo również gotówkowe. Karty PRD-5/1 są przekazywane do Komisariatu Policji Toruń-Rubinkowo na bieżąco.

Sprawdzono wystawione przez strażników będących w służbie odcinki „E” mandatów karnych: Da0164741-60 – Tomasz Krasiński, Da0164781-800 – Tomasz Krasucki, pod względem zachowania terminu na nałożenie mandatu karnego oraz czasu przekazania kart PRD-5/1.

<b>Numer nałożonego mandatu</b>	<b>Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty</b>	<b>Naruszony przepis/symbol</b>	<b>Data popełnienia wykroczenia</b>	<b>Data przekazania druku PRD-5/1</b>
Da0164741	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164742	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164743	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164744	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164745	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164746	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164747	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164748	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164749	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164750	100/1	92§1 kw	31.05.2017	31.05.2017
Da0164751	50/-	144 kw	31.05.2017	---
Da0164752	50/-	144 kw	07.06.2017	---
Da0164753	100/1	92§1 kw	07.06.2017	23.06.2017
Da0164754	100/1	92§1 kw	07.06.2017	23.06.2017
Da0164755	50/-	144 kw	07.06.2017	---
Da0164756	100/1	92§1 kw	07.06.2017	23.06.2017
Da0164757	50/-	144 kw	07.06.2017	---
Da0164758	50/-	144 kw	07.06.2017	---
Da0164759	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164760	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164781	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164782	100/1	92§1 kw	17.05.2017	31.05.2017
Da0164783	50/-	144 kw	17.05.2017	---
Da0164784	200/-	99§1 pkt. 2 kw	17.05.2017	---
Da0164785	100/-	77 kw	29.05.2017	---
Da0164786	100/1	92§1 kw	31.05.2017	31.05.2017
Da0164787	100/1	92§1 kw	31.05.2017	31.05.2017
Da0164788	100/1	92§1 kw	31.05.2017	31.05.2017
Da0164789	100/1	92§1 kw	07.06.2017	23.06.2017
Da0164790	100/1	92§1 kw	07.06.2017	23.06.2017
Da0164791	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164792	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164793	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164794	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164795	50/-	144 kw	12.06.2017	---
Da0164796	50/-	144 kw	23.08.2017	---
Da0164797	100/1	92§1 kw	23.08.2017	07.09.2017
Da0164798	50/-	144 kw	23.08.2017	---
Da0164799	50/-	144 kw	23.08.2017	---
Da0164800	50/-	144 kw	23.08.2017	---

Powyższe mandaty sprawdzono pod względem ich zgodności z następującymi przepisami prawa :

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń.*

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

- zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu wykroczeń* oraz innych ustaw.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 613)*, opisującym sposób nakładania mandatów i wypełniania formularza mandatu karnego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

- z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. 2012 poz. 488).*

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

- z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220 poz. 1722 ze zm.).*

Sprawdzono notatniki służbowe Tomasza Krasuckiego i Tomasza Krasieńskiego. W notatnikach w/w były odnotowywane przypadki legitymowania osób w związku z podejmowanymi interwencjami i nałożeniem mandatów karnych.

- z art. 97 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia – (t. j. Dz. U. 2016 poz. 1713 ze zm.).*

Nie ujawniono przekroczenia terminu do nałożenia mandatu karnego.

### **3. Posiadanie uprawnień.**

Obowiązujące przepisy (art. 10 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*) wymagają posiadania uprawnień przez strażników wykonujących czynności kontroli ruchu drogowego oraz nakładających mandaty karne.

Zadanie kontroli ruchu drogowego zostało nałożone na straże gminne przez art. 11 ust. 1 pkt. 2 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*, który w kwestii zakresu działania odwołuje się do przepisów o ruchu drogowym.

Art. 129b *Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym* reguluje zakres uprawnień straży gminnych, a art. 129e tej ustawy przewiduje, że kontrola ruchu drogowego wykonywana przez strażników gminnych (miejskich) odbywa się na podstawie upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu

drogowego wydanego przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji. Wydane na podstawie *Prawa o ruchu drogowym Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132, poz. 841, ze zm.)* zawiera § 15 regulujący zasady wydawania upoważnień strażnikom gminnym. Wzór upoważnienia został ostatni raz zmieniony *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2015, poz. 2357)*.

Strażnicy posiadają upoważnienie do kontroli ruchu drogowego wystawione w dniu 06.08.2012 r. przez insp. Antoniego Stramka Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu, które zostało wydane (według wzoru obowiązującego przed zmianą) wprowadzoną rozporządzeniem z dnia 29 grudnia 2015 r. Zasadnym jest (ze względu na wprowadzone zmiany) wymienienie upoważnień na zgodne z wzorem wskazanym w w/w rozporządzeniu.

Zgodnie z § 14 ust 6 cytowanego powyżej *Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* „Osoba posiadająca upoważnienie do wykonywania kontroli ruchu drogowego podlega okresowemu przeszkoleniu uzupełniającemu. Przeszkolenie to organizuje przełożony, o którym mowa w ust. 2, przed upływem 5 lat od ukończenia szkolenia lub poprzedniego szkolenia uzupełniającego. Program powinien uwzględniać zmiany wprowadzone w przepisach ruchu drogowego w zakresie objętym upoważnieniem do kontroli ruchu drogowego”. Komendant oświadczył, że w ciągu ostatnich 5 lat strażnicy nie uczestniczyli w wymaganym szkoleniu uzupełniającym.

Do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, upoważnia strażników gminnych art. 12 ust. 1 pkt. 4 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.

Art. 95 § 1 i 4 *Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks Postępowania w sprawach o wykroczenia* dopuszcza możliwość nakładania grzywien przez organy inne niż Policja, wskazując na konieczność wydawania w takich sytuacjach upoważnień. Wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 95 § 5 k.p.w., *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*, wymienia kategorie wykroczeń, za jakie strażnicy mogą nakładać mandaty oraz zobowiązuje ich do uzyskiwania upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydawanych przez komendanta straży lub na wniosek komendanta straży gminnej przez właściwego wójta (burmistrza).

Strażnicy posiadają upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wystawione przez Wójta Gminy Czernikowo w dniu 16 lutego 2017 r.

Wystawione upoważnienia nie są zgodne ze wzorem określonym w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca*

2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. Nr 158 poz. 944). Okazane upoważnienie nie wskazuje, że strażnik jest uprawniony do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w § 2 ust. 1 albo § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia. Upoważnienie nie zawiera także terminu ważności upoważnienia.

#### **4. Doprowadzanie osób.**

Jeżeli zachodzi konieczność dowiezienia osoby nietrzeźwej do wytrzeźwienia strażnicy przewożą ją do Izby Wytrzeźwień w Toruniu. Osoby nietrzeźwe są również przez strażników doprowadzane do miejsca zamieszkania. Według Komendanta w okresie poddanym kontroli nie odnotowano interwencji skutkujących potrzebą doprowadzenia osoby do miejsca zamieszkania bądź osadzenia w PDOZ. W związku z brakiem doprowadzeń nie sprawdzono dokumentacji oraz nie można było zweryfikować, czy podejmowane czynności są zgodne z procedurą opisaną w *Ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* ani z przesłankami określonymi w art. 11 ust. 1 pkt. 7 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.

### **II. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.**

W Straży Gminna w Czernikowie na wyposażeniu nie ma broni palnej. Środki przymusu bezpośredniego w postaci pałki, kajdanek i rmg, są zarejestrowane w ewidencji śpb. Wpisy w ewidencji są zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)* (Dz. U. 2014 r. Poz. 777).

W sprawdzanej dokumentacji nie ujawniono przypadków użycia środków przymusu bezpośredniego, a Komendant oświadczył, że w okresie poddanym kontroli nie było przypadków użycia śpb. W związku z powyższym nie sprawdzono tego zagadnienia.

### **III. Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży.**

Komendant nie okazał ewidencji wyników wyposażenia i wyników działania straży za okres 1.01.2017 r. - 30.06.2017 r. Do sporządzenia dokumentu obliguje *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży* (t. j. Dz. U. 2017 r. poz. 1502).

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informuje Wójta Gminy Czernikowo o przysługujących mu prawach:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty doręczenia protokołu;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli z jednoczesnym

obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu.

Niniejszy protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, spośród których egzemplarze nr 2 i 3 proszę odesłać w terminie 7 dni od otrzymania protokołu na adres Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy, ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz w celu kontynuowania procedury opisanej w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych/miejskich (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.)*.

Bydgoszcz, dnia 29 listopada 2017 r.

Kontrolujący:

asp. sztab. Cezary Szczerbiński

asp. sztab. Grzegorz Tomaszewski

Wójt

mgr inż. Zdzisław Gawroński

.....  
( podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – Wójt Gminy Czernikowo

Egz. nr 2 – Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Egz. nr 3 – KWP w Bydgoszczy

CS/CS