

**GMINA
CZERNIKOWO**

Czernikowo, dnia 23.03.2018 r.

IWP.271.1.3.4.2.2018

Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 528710-N-2018 z dnia 09.03.2018 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Czernikowo wraz z jednostkami organizacyjnymi” – Część nr 2 – Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Czernikowo.

Wójt Gminy Czernikowo działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Czernikowo wraz z jednostkami organizacyjnymi

Część nr 2 – Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Czernikowo

dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W wyniku dokonanej oceny ofert i badania wystąpienia przesłanek wykluczenia, jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

Concordia Polska TUV ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań
Oddział Bydgoszcz ul. Unii Lubelskiej 4C, 85-059 Bydgoszcz

Poniższa tabela zawiera zestawienie złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Klauzule dodatkowe		
2	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa PROBI Sp. z o.o. Sp. k. ul. PCK 14, 87-100 Toruń	40,66	0,00	40,66 pkt	

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
		Cena	Klauzule dodatkowe		
3	Concordia Polska TUV ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań Oddział Bydgoszcz ul. Unii Lubelskiej 4C, 85-059 Bydgoszcz	90,00	7,50	97,50 pkt	oferta wybrana
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUV” Biuro Regionalne w Toruniu ul. Rejtana 2-4, 87-100 Toruń	88,16	6,00	94,16 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania wystąpienia przesłanek wykluczenia wykonawców, których oferty nie zostały najwyżej ocenione.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostały trzy oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy.

Zamawiający działając na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp dokonał oceny złożonych ofert oraz zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **Concordia Polska TUV ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań, Oddział Bydgoszcz ul. Unii Lubelskiej 4C, 85-059 Bydgoszcz**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – 90,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególnie fakultatywne” – 7,50 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów – 97,50 pkt

Zgodnie z pkt 14.1.2 SIWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena - 90% i klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególnie fakultatywne – 10%.

Zaoferowana cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wójt
mgr inż. Zdzisław Gawroński