

Czernikowo, dnia 15.03.2019 r.

IWP.6220.4.14.2016

Wójt
Gminy Czernikowo

Tomasz Krasicki

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) w związku z art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.),
po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez **Gminę Czernikowo, ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo**

STWIERDZAM

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi gminnej nr 101125C w m. Czernikowo i Zimny Zdrój” przewidzianego do realizacji w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku,
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym szczególności:
 1. wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika-ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych oraz poinformowania właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska o planowanych działaniach w powyższym zakresie. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda,
 2. zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, tj. przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,

- c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
3. z uwagi na wycinkę drzew zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej ilości drzew usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime,
 4. każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych prac. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. W/w czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym,
 5. wycinkę drzew stanowiących potencjalnie siedlisko pachnicy dębowej (tj. wierzb) prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika-entomologa,
 6. stwierdzone w sąsiedztwie inwestycji mrowisko mrówki rudnicy zabezpieczyć przed przypadkowym uszkodzeniem na czas realizacji inwestycji, np. poprzez zastosowanie wygradzenia i taśmy ostrzegawczej.

Uzasadnienie

W dniu 11.08.2016 r. wpłynął wniosek Gminy Czernikowo, ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej nr 101125C w m. Czernikowo i Zimny Zdrój”.

W oparciu o przedłożone dokumenty, tj. wniosek, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę z zaznaczonym planowanym przedsięwzięciem, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, informację, iż działki nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Wójt Gminy Czernikowo wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Wnioskowane przedsięwzięcie dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został uchwalony.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

Działając na podstawie art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w nawiązaniu do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Czernikowo obwieszczeniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak IWP.6220.4.2016 z dnia 11.08.2016 r. poinformował w sposób zwyczajowo przyjęty wszystkie osoby będące stronami w postępowaniu o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag, wniosków w każdym stadium prowadzonego postępowania. Powiadomiono także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego.

Przedmiotowe obwieszczenie o planowanym przedsięwzięciu podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej Urzędu Gminy Czernikowo www.bip.czernikowo.pl, na stronie internetowej Urzędu Gminy Obrowo www.bip.obrowo.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Czernikowie i Urzędu Gminy Obrowo oraz w miejscu realizacji inwestycji. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) Wójt Gminy Czernikowo pismem z dnia 11.08.2016 r. znak IWP.6220.4.1.2016 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wynikiem wystąpień do tych organów są:

- opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu znak N.NZ.40.2.7.3.2016 z dnia 23.08.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 30.08.2016 r.), iż dla powyższego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4240.711.2016.KŚ z dnia 24.08.2016 r. (data wpływu 30.08.2016 r.) o przekazanie wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie: przedstawienia inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów planowanych do wycinki z uwzględnieniem składu gatunkowego, pierśnicy drzew lub powierzchni krzewów, ogólnej charakterystyki typu drzewostanów leśnych sąsiadujących z pasem drogowym oraz informacji dotyczących obecności gniazd ptasich, dziupli oraz próchnowisk; przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej wraz z metodyką prowadzonych badań w zakresie występującej fauny, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków (z wyróżnieniem populacji lęgowych) i płazów (ze wskazaniem tras migracji i siedlisk rozrodu) wraz z opisem sposobu wykorzystania terenu przez zwierzęta; z uwagi na przebieg przebudowywanej drogi w korytarzu migracji zwierząt o znaczeniu ponadregionalnym, wyznaczony przez IBS PAN w Białowieży oraz w obrębie zwartych drzewostanów leśnych, zapewniających dotychczas swobodną wędrówkę fauny, należy wyjaśnić czy w ramach działań ograniczających zjawisko śmiertelności zwierząt wskutek kolizji z pojazdami, przewiduje się ograniczenie prędkości ruchu drogowego oraz wprowadzenie oznakowania pionowego, informującego o zagrożeniu; przedstawienie inwentaryzacji przyrodniczej wraz z metodyką prowadzonych badań w zakresie flory, określając skład gatunkowy i typy siedlisk przyrodniczych; określenie zakresu (skład gatunkowy), lokalizacji oraz terminu wykonania nasadzeń zastępczych, rekompensujących utratę drzewostanu przydrożnego; ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, o przedstawienie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Pismem znak

IWP.6220.4.2.2016 Inwestor złożył stosowne wyjaśnienia, w efekcie których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4240.711.2016.KŚ.2 z dnia 05.12.2016 r. (data wpływu 08.12.2016 r.) ponownie wezwał do przekazania wyjaśnień zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia o: przedstawienie metodyki prowadzonych badań w zakresie występującej fauny i flory, ze szczególnym uwzględnieniem populacji lęgowych ptaków i pachnicy dębowej; przedstawienie wyników inwentaryzacji pod kątem zasiedlania przez pachnicę dębową, z uwagi na potwierdzenie obecności dogodnych siedlisk dla jej bytowania w obrębie usuwanego drzewostanu; w sytuacji potwierdzenia występowania pachnicy dębowej w obrębie drzewostanu wskazanego do usunięcia należy przedstawić zakres działań minimalizujących, np. polegających na przemieszczaniu kłód, określając sposób wykonania, lokalizację i termin.

W dniu 27.12.2016 r. Inwestor pismem znak IWP.6220.4.3.2016 złożył wyjaśnienia w odpowiedzi na w/w pismo. Jednakże Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie znak WOO.4240.711.2016.KŚ.3 z dnia 10.01.2017 r. (data wpływu 13.01.2017 r.) stwierdził, iż przesłane wyjaśnienia są niekompletne i należy je uzupełnić o informacje, o których mowa w wezwaniu znak WOO.4240.711.2016.KŚ.2.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – opinii co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w zamierzenia należy opracować inwentaryzację przyrodniczą wraz z wynikami i metodyką w zakresie występującej fauny i flory oraz inwentaryzację pod kątem zasiedlenia przez pachnicę dębową. Z uwagi na specyfikę opracowań (zależność od pór roku), przygotowanie tych dokumentów będzie możliwe dopiero w okresie późniejszym.

W związku z tym w dniu 19.01.2017 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek Gminy Czernikowo, ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo o zgodę na zawieszenie postępowania do czasu opracowania inwentaryzacji przyrodniczej wraz z wynikami i metodyką w zakresie występującej fauny i flory oraz inwentaryzacji pod kątem zasiedlenia przez pachnicę dębową.

W świetle art. 98 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Zgodnie z w/w art. Kodeksu postępowania administracyjnego obwieszczeniem znak IWP.6220.6.6.2016 z dnia 20.01.2017 r. poinformowano strony postępowania o możliwości wniesienia sprzeciwu wobec zawieszenia przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Czernikowo www.bip.czernikowo.pl oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Obrowo www.bip.obrowo.pl, a także wywieszone na tablicach ogłoszeń: w siedzibie Urzędu Gminy Czernikowo, w miejscu realizacji inwestycji oraz w siedzibie Urzędu Gminy Obrowo. We wskazanym terminie nie wniesiono sprzeciwu wobec zawieszenia postępowania.

W związku ze spełnieniem warunków, o których mowa w art. 98 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) w dniu 14.02.2017 r. postanowieniem znak IWP.6220.4.5.2016 zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowie drogi gminnej nr 101125C w m. Czernikowo i Zimny Zdrój”.

W dniu 25.01.2019 r. wpłynął wniosek Inwestora o podjęcie zwieszzonego postępowania. Wraz ze wnioskiem złożono niezbędną dokumentację celem uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W myśl art. 97 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) w dniu 25.01.2019 r. postanowieniem znak IWP.6220.4.7.2016 podjęto zawieszone postępowanie.

Obwieszczeniem znak IWP.6220.4.8.2016 z dnia 25.01.2019 r. o wydaniu postanowienia w sprawie podjęcia zawieszzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poinformowano w sposób zwyczajowo przyjęty wszystkie osoby będące stronami w postępowaniu o możliwości zapoznania się z treścią w/w postanowienia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Czernikowo www.bip.czernikowo.pl oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Obrowo www.bip.obrowo.pl, a także wywieszone na tablicach ogłoszeń: w siedzibie Urzędu Gminy Czernikowo, w miejscu realizacji inwestycji oraz w siedzibie Urzędu Gminy Obrowo.

Pismem znak IWP.6220.4.9.2016 z dnia 25.01.2019 r. w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4240.711.2016.KŚ.3 przekazano stosowne wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak WOO.4240.711.2016.ADS.4 z dnia 06.02.2019 r. (data wpływu 08.02.2019 r.) wezwał o przekazanie wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody:

- a) przeanalizowanie możliwego wpływu zastosowanych metod na wykrywalności pachnicy dębowej w obrębie drzew przewidzianych do usunięcia, z uwagi na fakt iż prowadzone badania terenowe dotyczące tego gatunku odbiegają w sposób znaczący od preferowanej metodyki opisanej w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia. Zgodnie z metodyką przedstawioną w karcie informacyjnej, badania należy przeprowadzić w temperaturze przekraczającej 10°C w lipcu-sierpniu, stosując przesiewanie próchna (w celu znalezienia larw, kokolitów i/lub imagines). Tymczasem badania zrealizowano przy temperaturze 5-6°C w styczniu i nie prowadzono przesiewania próchna, które pozwala wykryć stadia rozwojowe gatunku. Opisana w KIP „ocena wizualna obecności dziupli z próchnowiskami”, wskazuje na możliwe zaniżenie wykrywalności gatunku. W razie potrzeby badania należy uzupełnić,
- b) zweryfikowanie nazwy gatunkowej chronionego mszaka, opisanego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jako rokit polspolity,
- c) określenie skali koniecznego zniszczenia gatunków chronionych i przeanalizowanie wpływu na ich populację.

Inwestor w odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem znak IWP.6220.4.11.2016 złożył stosowne wyjaśnienia, w efekcie których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią znak WOO.4240.711.2016.ADS.5 z dnia 20.02.2019 r. (data wpływu 22.02.2019 r.) stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał ponadto zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, o których mowa w punkcie II sentencji niniejszej decyzji.

Ze względu na fakt, iż uzyskane wyjaśnienia informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły

uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię do Państwowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu.

Uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Czernikowo w oparciu o uzyskane opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej, kierując się skalą przedsięwzięcia, i jego lokalizacją, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, postanowieniem znak IWP.6220.4.12.2016 z dnia 28.02.2019 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej nr 101125C w m. Czernikowo i Zimny Zdrój”. Na wydane postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Obwieszczeniem znak IWP.6220.4.13.2016 z dnia 28.02.2019 r. zawiadomiono strony postępowania o wydaniu postanowienia o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, w tym z kompletną kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz opiniami: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu. W związku z w/w obwieszczeniem nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 przy orzekaniu o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, uzasadniając to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,:

Projektowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi gminnej nr 101125C zlokalizowanej na terenie miejscowości Czernikowo i Zimny Zdrój. Droga ta stanowi dojazd do zabudowań i gruntów rolnych, wykorzystywana jest także jako łącznik z sąsiednią gminą Obrowo.

Przedmiotowa droga, posiada nawierzchnię w złym stanie technicznym, zbudowaną z kruszywa kamiennego oraz żuźla. Ponadto brak oznakowania oraz ustabilizowanych wjazdów na nieruchomości przyległe do drogi powoduje, iż w okresie jesienno - wiosennym oraz w czasie opadów na nawierzchni drogi tworzą się liczne wyboje, zastoiska wodne, co częstokroć skutkuje ograniczeniem przejezdności.

Na projektowanym odcinku drogi występuje bardzo małe natężenie ruchu tj. ruch pojazdów nie ma charakteru ciągłego i umożliwia kierowcom wykonywanie manewrów związanych z zatrzymaniem lub włączaniem się do ruchu nie stwarzając utrudnień dla innych kierowców. Obecnie i docelowo przewiduje się zachowanie klasy technicznej drogi D. Konstrukcje projektowanej nawierzchni zaprojektowano dla obciążenia ruchem KR1.

Inwestor wykluczył możliwość realizacji zadania w innych wariantach niż opisany.

Dotychczasowy sposób wykorzystania terenu - droga gminna - nie ulegnie zmianie. Inwestycja nie jest nowym zamierzeniem, nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu.

Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie ciągu komunikacyjnego do obecnych wymogów. Odwodnienie jezdni drogi będzie odbywać się za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych w kierunku poboczy oraz skrajni pasa drogowego.

Przewiduje się następujące parametry techniczne drogi i jej elementów:

- kategoria ruchu: KR1
- klasa techniczna drogi: D (dojazdowa)
- prędkość projektowana: 40 km/h
- szerokość jezdni: 5,0-5,5m
- pobocza: ok. 0,8 m

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, w okresie jego realizacji, nie są planowane remonty, modernizacje, przebudowy i budowy innych odcinków dróg, które mogłyby mieć wpływ na wspólne oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. W trakcie realizacji przedmiotowego zadania możliwa jest budowa ścieżki rowerowej biegnącej przy niniejszej drodze. Jednak mając na względzie jej skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, gleby i powierzchni ziemi, ponieważ polega na przebudowie istniejącej trasy komunikacyjnej.

Powstała gleba i grunt z wykopów zostaną zagospodarowane przez zarządcę drogi, w tym częściowo do uzupełnienia zaniżonych poboczy. Nie przewiduje się powstawania destruktu asfaltowego, ponieważ objęta inwestycją droga posiada nawierzchnię gruntową utwardzoną żużlem.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu na zachowanie różnorodności biologicznej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego. Jednakże przewiduje się, iż oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, okresowe i ustąpi z chwilą zakończenia budowy, a ponadto prace prowadzone będą w porze dziennej (w godz. 6.00-22.00). Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczenia powietrza będzie zmienna w czasie. Uciążliwości związane z etapem budowy zostaną ograniczone przestrzennie i będą przesuwając się w miarę postępu prac.

Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na wody powierzchniowe, w dużej mierze zależy od stanu i składu wód opadowych i roztopowych spływających z powierzchni drogi na istniejące pobocza. Ze względu na niewielki ruch przemieszczających się pojazdów, wody opadowe i roztopowe spływające powierzchniowo nie będą znacząco zanieczyszczone

substancjami ropopochodnymi. Nie istnieje więc zagrożenie skażenia gruntu jak również wód powierzchniowych i podziemnych.

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, przedmiotowe zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczania gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska. Inwestycja nie spowoduje także wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia ich prędkości lub zwiększenia udziału pojazdów ciężkich. Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie drogi do obecnych wymogów.

Podsumowując, zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej oraz właściwa organizacja prac budowlanych zapewni ochronę środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zamierzenie nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.), stwarzałyby w/w ryzyko.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, głównie dwutlenku węgla, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli mało znacząca. Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Zamierzenie, ponadto, położone jest poza terenami osuwisk, zagrożonych podtopieniami oraz wystąpieniem powodzi.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 992 z późn. zm.).

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Ze względu na lokalizację inwestycji, dominujące zagospodarowanie terenu, przewidywany zakres i czas trwania prac budowlanych można stwierdzić, iż zmiany klimatu akustycznego

powodowanego hałsem emitowanym przez maszyny i urządzenia wykonujące prace budowlane nie wpłyną w sposób znaczący na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,:

Niniejsza inwestycja będzie realizowana poza w/w obszarami, a tym samym nie będzie miała na nie wpływu.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Brak wpływu na tereny wybrzeży i środowisko morskie, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wymienionym powyżej obszarem.

c) obszary górskie i leśne:

Brak wpływu na obszary górskie i leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja realizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązuje uchwała nr X/252/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2573), wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestycja wymaga usunięcia zadrzewień, w obrębie których nie stwierdzono obecności siedlisk gatunków chronionych, w tym ptaków. W sąsiedztwie omawianej drogi stwierdzono obecność gatunków chronionych roślin - rokitnika pospolitego oraz kocanek piaszkowych, a także chronionego gatunku porostu - chrobotka leśnego. W/w gatunki nie ulegną zniszczeniu w związku z realizacją inwestycji. Przeprowadzone badania terenowe pozwoliły na potwierdzenie braku obecności siedlisk objętej ochroną pachnicy dębowej w obrębie zadrzewień przewidzianych do usunięcia. Ponadto w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono obecność mrowiska mrówki rudnicy, które zostanie zabezpieczone przed przypadkowym uszkodzeniem w czasie realizacji inwestycji.

Teren inwestycji i jego sąsiedztwo stanowi potencjalne siedlisko ślimaka winniczka, przy czym ewentualne naruszenie potencjalnego siedliska w/w gatunku nie stanowi zagrożenia dla zachowania jego populacji.

Z uwagi na możliwą obecność małych zwierząt (np. płazów, gadów, a także ssaków) przewidziano również konieczność kontroli terenu realizowanych prac w celu przemieszczenia ewentualnie stwierdzonych zwierząt w inne, bezpieczne dla nich siedliska.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednak w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów wynikających z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, Inwestor bądź Wykonawca będzie zobligowany do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z informacji uzyskanych od Wnioskodawcy nie wynika, aby niniejsza inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Obszar realizacji przedsięwzięcia nie znajduje się w pobliżu w/w terenów, co jest jednoznaczne z brakiem wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W obszarze przewidzianym do realizacji przedsięwzięcia nie występują tereny o znacznej gęstości zaludnienia. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia gminy Czernikowo wynosi około 53 osoby/km².

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Brak w/w obszarów w rejonie inwestycji.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911)

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych europejskim kodem PLGW200046, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonej europejskim kodem - PLRW20001727954 - „Dopływ ze Stajenczynek”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części

wód, której stan oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Inwestor nie przewiduje tworzenia zaplecza budowy, jednakże w razie zaistnienia takiej potrzeby, zarówno zaplecze, jak i miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane poza: terenami chronionymi akustycznie, obszarami zadrzewionymi, z dala od cieków i zbiorników wodnych.

Ponadto, na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie. Nie przewiduje się naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.

Ze względu na charakter inwestycji, a więc przebudowę elementów istniejącego już układu komunikacyjnego, mała wartość bonitacyjną gleb występujących w granicach analizowanego obszaru, nie przewiduje się ryzyka zagrożenia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją liniową, dotyczącą przebudowy istniejącej drogi, przewidzianą do realizacji w granicach pasa drogowego. W związku z powyższym zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie zwiększy się. Planowana inwestycja przyczyni się do poprawy płynności jazdy, co zmniejszy emisję spalin do atmosfery oraz emisję hałasu.

Ponadto poprawi się bezpieczeństwo ruchu drogowego, przyczyniając się do zmniejszenia ilości wypadków i kolizji, a tym samym ograniczy możliwość występowania zdarzeń mogących powodować przedostanie się do środowiska niebezpiecznych substancji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na znaczne oddalenie inwestycji od granic państwa, brak połączenia inwestycji z ciągami przyrodniczymi (np. rzeka) nie stwierdza się transgranicznego charakteru jej oddziaływania.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie i złożoność oddziaływania na istniejącą infrastrukturę techniczną.

Wykonanie przebudowy nawierzchni przedmiotowej drogi przyczyni się do usprawnienia ruchu komunikacyjnego. Zatem nastąpi poprawa płynności jazdy wpływająca na zmniejszenie hałasu, wibracji i zanieczyszczeń powietrza spalinami samochodowymi, a także zdecydowanie ograniczy się zapylenie atmosfery pochodzące z obecnej, zniszczonej nawierzchni.

Podsumowując, dotychczasowy sposób wykorzystania jako drogi gminnej nie ulegnie zmianie, a tym samym wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania się nie zmieni.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Głównymi oddziaływaniami dotyczącymi realizacji inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem, emisją spalin, pyłów pochodzących z maszyn i urządzeń wykorzystanych w procesie przebudowy. Jednak niedogodności te ustąpią po zakończeniu budowy.

Na etapie eksploatacji przebudowana nawierzchnia drogi korzystnie wpłynie na środowisko naturalne poprzez zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz poziomu natężenia hałasu emitowanego przez przejeżdżające środki transportu.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W odniesieniu do planowanych prac budowlanych, oddziaływanie na środowisko i ludzi będzie miało charakter krótkotrwały (nie dłużej niż okres trwania prac), odwracalny, powodując jedynie chwilowy wzrost zanieczyszczeń pyłowych oraz hałasu.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, w okresie jego realizacji, nie są planowane remonty, modernizacje, przebudowy i budowy innych odcinków dróg, które mogłyby mieć wpływa na wspólne oddziaływanie przedsięwzięć na środowisko.

W trakcie realizacji przedmiotowego zadania możliwa jest budowa ścieżki rowerowej biegnącej przy niniejszej drodze. Jednak mając na względzie jej skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą przeprowadzane w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonane zostaną jedynie w miejscach do tego przeznaczonych i przystosowanych. Teren budowy zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 353 j.t. z późn. zm.) do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załącza się charakterystykę przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójty Gminy Czernikowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 127a §1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czernikowo oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



Wójt
Gminy Czernikowo
Tomasz Kuśicki

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Gmina Czernikowo, ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska 1
87-100 Toruń

Zgodnie z art. 7 ust.3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), polegającego na:

„Przebudowie drogi gminnej nr 101125C w m. Czernikowo i Zimny Zdrój”

Inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Parametry techniczne planowanej drogi:

- kategoria ruchu: KR1
- klasa techniczna drogi: D (dojazdowa)
- prędkość projektowana: 40 km/h
- szerokość jezdni: 5,0-5,5 m
- pobocza: ok. 0,8 m

Inwestycja realizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązuje uchwała nr X/252/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2573), wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Wójt
Gminy Czernikowo
Tomasz Kuciński

