

**FUNDUSZ
DRÓG
SAMORZĄDOWYCH**



**GMINA
CZERNIKOWO**
IWP.271.1.12.4.2019

Czernikowo, dnia 22.10.2019 r.

Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 601443-N-2019 z dnia 24.09.2019 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 101125C w miejscowościach Czernikowo i Zimny Zdrój”.

Wójt Gminy Czernikowo działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia:

Przebudowa drogi gminnej nr 101125C w miejscowościach Czernikowo i Zimny Zdrój

dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W wyniku dokonanej oceny ofert i badania wystąpienia przesłanek wykluczenia, jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o. sp. k.
Rogowo 23, 87-162 Lubicz

Poniższa tabela zawiera zestawienie złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy | Ilość punktów uzyskanych w kryterium | | Łączna punktacja | Uwagi |
|-----------|--|--------------------------------------|-----------------|------------------|----------------|
| | | Cena | Okres gwarancji | | |
| 1 | Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno | 49,99 | 40,00 | 89,99 pkt | |
| 2 | Usługi Sprzętowo – Transportowe REMIKOP Paweł Zieliński ul. Chrobrego 135/137, 87-100 Toruń | 51,15 | 40,00 | 91,15 pkt | |
| 3 | Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o. sp. k. Rogowo 23, 87-162 Lubicz | 60,00 | 40,00 | 100,00 pkt | oferta wybrana |

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub imię i nazwisko wykonawcy Siedziba firmy lub adres wykonawcy | Ilość punktów uzyskanych w kryterium | | Łączna punktacja | Uwagi |
|-----------|---|--------------------------------------|-----------------|------------------|-------|
| | | Cena | Okres gwarancji | | |
| 4 | STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków | 41,57 | 40,00 | 81,57 pkt | |

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania wystąpienia przesłanek wykluczenia wykonawców, których oferty nie zostały najwyżej ocenione.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostały cztery oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy.

Zamawiający działając na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp dokonał oceny złożonych ofert oraz zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o. sp. k. Rogowo 23, 87-162 Lubicz**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – 60,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Okres gwarancji” – 40,00 pkt

Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt

Zgodnie z Rozdziałem 18 SIWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena wykonania zamówienia - 60% i okres gwarancji – 40%.

Zaoferowana cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wójt
Gminy Czernikowo
Tomasz Krasicki