



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 23 października 2019 r.

WOO.420.212.2019.JW.13

DECYZJA Nr 120/2019

Na podstawie art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) oraz art. 84, a także 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 lipca 2019 r. (wpływ: 22 lipca 2019 r.), znak: IWP.6220.4.2019, uzupełnionego w dniu 31.07.2019 r., Gminy Czernikowo,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Poprawa przepustowości sieci wodociągowej dla stacji uzdatniania wody w miejscowości Osówka poprzez budowę naziemnego zbiornika wody czystej oraz przewodu zasilającego”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Jednocześnie, na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.
- III. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:

1. Zajęcie terenów rolnych (pól i łąk) związane z realizacją przedsięwzięcia, w tym prace ziemne i budowlane, rozpocząć poza kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, w tym poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie, po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika, maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu, braku rozrodu dziko występujących zwierząt, w tym braku aktywnych lęgów ptaków.
2. Prace na terenie łąk prowadzące do naruszenia roślinności zielnej poprzedzić wizją terenową wykonaną przez specjalistę botanika w celu sprawdzenia występowania osobników chronionych gatunków roślin.
3. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów kontrolować obecność w nich zwierząt. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, następnie przenieść poza obszar robót do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
4. Zaplecze budowy, materiały budowlane i bazy sprzętowe, zlokalizować na terenie pozbawionym zieleni drzewiastej i krzewiastej (poza obrębem rzutu korony drzew), poza zbiornikami, ciekami wodnymi, łąkami, nieużytkami oraz terenami podmokłymi.
5. Na odcinku trasy sieci wodociągowej porośniętym krzewami, realizację inwestycji prowadzić metodami nieuszkodzającymi ww. roślinność, np. przewiertem sterowanym.
6. Stosować urządzenia i sprzęt posiadający zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu nie dopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
7. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem sprzętu, przeprowadzić na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
8. Na etapie realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzić w przenośnych urządzeniach sanitarnych opróżnianych na bieżąco w miarę potrzeb.
9. Odpady magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.

10. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2019 r., wpłynął wniosek z dnia 19 lipca 2019 r., znak: IWP.6220.4.2019, uzupełniony w dniu 31.07.2019 r., Gminy Czernikowo, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Poprawa przepustowości sieci wodociągowej dla stacji uzdatniania wody w miejscowości Osówka poprzez budowę naziemnego zbiornika wody czystej oraz przewodu zasilającego”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712 t.j.), zgodnie z którą do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) uouioś, regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 84 ust. 1 uouioś, w niniejszym postępowaniu nie wydano postanowienia z uwagi na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy realizacji publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, które w myśl art. 80 ust. 2 uouioś nie wymagają stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planów, jeżeli zostały one uchwalone.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwana dalej Kip, ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”.

W dniu 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), zgodnie z którym do spraw z zakresu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, kwalifikacja przedmiotowego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie uległa zmianie.

Ze względu na brak wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, dla działek stanowiących teren i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, pozwalających na ustalenie stron postępowania, poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, trzech egzemplarzy Kip zapisanych na cyfrowym nośniku danych, mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem jego oddziaływania, zapisanej na cyfrowym nośniku danych, Inwestor został wezwany do ich uzupełnienia pismem znak: WOO.420.212.2019.JW, z dnia 24 lipca 2019 r.

Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 31 lipca 2019 r.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 oraz art. 63 ust. 1 ustawy zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod numerem 1163/2019.

W dniu 2 sierpnia 2019 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.212.2019.JW.2 oraz pismami znak kolejno: WOO.420.212.2019.JW.4 i WOO.420.212.2019.JW.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu, a także do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku,

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czernikowo.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu, została doręczona do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dnia 23 sierpnia 2019 r., pismo znak: N.NZ.40.2.7.2019, z dnia 14 sierpnia 2019 r. i wyrażała brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 22 sierpnia 2019 r. (wpływ: 23.08.2019 r.), znak: GD.RZŚ.435.1022.2019.AOT, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania, które uwzględniono w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w Kip, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 2 września 2019 r., znak: WOO.420.212.2019.JW.6, wezwał Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: określenia, czy w ramach inwestycji przewiduje się usuwanie drzew lub krzewów, sposobu zabezpieczania drzew i krzewów będących w bezpośrednim sąsiedztwie prac realizacyjnych, wskazania źródeł informacji o występowaniu siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków w obrębie inwestycji, w tym metod i terminów prowadzenia prac terenowych, określenia lokalizacji zaplecza budowy i miejsca składowania materiałów, uzupełnienia informacji o usytuowaniu zamierzenia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz wskazania informacji, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Dokumentację uzupełniono w dniu 9 września 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, pismem z dnia 2 października 2019 r., znak: WOO.420.212.2019.JW.11, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

W toku postępowania strony nie zgłosiły uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Uwzględniając zasadność wniosku z dnia 1 października 2019 r., znak: IWP.6220.4.3.2019 Wójta Gminy Czernikowo, nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, zarówno ze względu na inny interes społeczny, jak i wyjątkowo ważny interes strony.

Inwestor zawniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, prośbę swą motywując ważnym interesem społecznym związanym z dostarczeniem wody na cele socjalno-bytowe, częstym występowaniem spadków ciśnienia oraz częściowym zanikiem wody w instalacjach u odbiorców oraz związanego z tym zwiększonego zapotrzebowania na wodę. Przedsięwzięcie jest konieczne do realizacji celem likwidacji często występujących ww. niedogodności, dostarczenia wody odbiorcom zgodnie z obowiązującymi standardami oraz zabezpieczenia rezerwy w przypadku awarii lub zaistnienia sytuacji zwiększonego poboru.

Wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w przedmiotowej sprawie uzasadniają więc co najmniej dwie przesłanki z art. 108 § 1 Kpa, to jest :

- 1) obowiązek zapewnienia ochrony zdrowia lub życia ludzkiego,
- 2) obowiązek zapewnienia ochrony interesu społecznego.

Możliwie jak najszybsze przystąpienie do realizacji inwestycji, uwzględniając także sezonowość niektórych prac budowlanych i związane z tym ograniczenia, pozwoli na szybkie udostępnienie wody na cele socjalno-bytowe mieszkańcom gminy Czernikowo.

W wyroku z dnia 27 lutego 1998 r., sygn. akt: V SA 688/97 „Jedną z przesłanek nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest „niezbędność” niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia „niezbędność” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w życiu, ponieważ zwłoka w ich wykonania zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w pełni podziela stanowisko NSA z dnia 28 kwietnia 1998 r., sygn. akt: V 677/97 „Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być, poddawane wykładni ścieśniającej. Jedną z tych przesłanek jest „niezbędność” niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia „niezbędność” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidocznioma w uzasadnieniu postępowania o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (LEX nr 59221).

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uznano za w pełni uzasadniony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wybudowaniu żelbetowego naziemnego zbiornika wody czystej na terenie stacji uzdatniania wody Osówka i włączeniu go do eksploatacji z istniejącymi zbiornikami stalowymi oraz budowie odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Witowąż, dla potrzeby zwiększenia przepustowości w sieci istniejącej.

Stacja uzdatniania wody (SUW) w Osówce zasila w wodę miejscowości: Osówka, Witowąż, Makowiska, Ceklin, Ograszka, Wygoda, Czernikowo. Zasilenie w wodę odbywa się zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym ze studni głębinowych nr 2, 3, 4 o łącznej wydajności 140 m³/h. Obecnie SUW nie pokrywa zapotrzebowania na wodę na cele bytowo-socjalne mieszkańców, maksymalne dobowe zasilenie w wodę przy upałach w miesiącu czerwcu wyniosło 1,45 m³/d, przy odczuwalnych spadkach ciśnienia w sieci oraz częściowym zaniku wody. Słabym punktem wpływającym na zasilanie w wodę jest spięcie istniejących sieci Dn 160 przewodem o średnicy Dn 110, zlokalizowanym w miejscowości Witowąż.

W celu zlikwidowania uciążliwości w dostawie wody oraz zabezpieczenia rezerwy na rozbudowę projektuje się wybudowanie dodatkowego naziemnego zbiornika wody czystej na terenie SUW oraz połączenie istniejących sieci Dn 160 w Witowążu przewodem

o średnicy Dn 160. Pozwoli to na zwiększenie przepustowości przepływu wody w sieci istniejącej.

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie realizuje się oraz nie zrealizowano inwestycji, które mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań.

Inwestor w ramach przedmiotowego zamierzenia nie przeanalizował alternatywnego wariantu inwestycyjnego. Proponowany wariant inwestycji jest optymalny pod względem ekonomicznym oraz środowiskowym.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Wszystkie użyte do budowy materiały i paliwa będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Ponadto, zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż przedmiotowe zadanie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia (według danych Głównego Urzędu Statystycznego, gęstość zaludnienia gminy Czernikowo wynosi około 53 osoby/km²), przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarach jednolitych części wód podziemnych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie

Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych,

- PLGW200046, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW20001728969 - Lubianka z jeziorami Steklin, Sumin, Kikolskie, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW2000212939 - Wisła od dopł. z Sierchowa do Wdy, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Prawidłowo prowadzony etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Możliwość taka istnieje jednak w sytuacjach awaryjnych (wyciek materiałów ropopochodnych) lub w przypadku nieodpowiedniego magazynowania materiałów budowlanych i zagospodarowania odpadów. Dla uniknięcia zagrożenia pracujące maszyny powinny być w dobrym stanie technicznym. Nie należy także dopuścić do składowania na terenie budowy żadnych materiałów ropopochodnych, paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne. Tankowanie paliw, a także wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu należy wykonywać poza terenem inwestycji. Na wypadek awaryjnego wycieku teren budowy

powinien być wyposażony w odpowiednie sorbenty, przy pomocy których przystąpi się bezzwłocznie do usuwania zanieczyszczeń. Odpady należy gromadzić selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych i w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do gruntu - w pojemnikach na utwardzonym terenie. Zaplecze socjalne budowy wyposażać należy w przenośne sanitariaty dla pracowników.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż zarówno w wyniku realizacji, jak i eksploatacji, przedsięwzięcie nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W czasie robót budowlanych oraz montażu zbiornika będzie występowała nieznaczna emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu, w związku z transportem materiałów montażowych i instalacyjnych na plac budowy oraz pracą sprzętu koparek, dźwigów. Emisje te będą miały charakter okresowy, tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia.

Eksploatacja zamierzenia nie wiąże się z emisją do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na wody podziemne, powierzchniowe i środowisko przyrodnicze.

Inwestycja planowana jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi przez IBS PAN w Białowieży oraz na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązują przepisy uchwały nr X/252/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2573). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) zakazy obowiązujące na obszarze ww. obszaru chronionego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w krajobrazie rolniczym i leśnym, przy czym planowana sieć wodociągowa przecina m.in. pola orne i łąkę graniczącą ze zbiornikiem wodnym.

Realizacja planowanego zamierzenia nie wymaga usunięcia drzew i krzewów.

Zgodnie z dostępnymi danymi kartograficznymi (m.in. mapa topograficzna, ortofotomapa) teren planowanej inwestycji może stanowić siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych

z otwartymi użytkami rolnymi, w tym skowronka. Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu przez braku lęgów przez specjalistę ornitologa.

Jednocześnie nie przedłożono danych na temat występowania na przedmiotowym terenie chronionych gatunków roślin opartych na badaniach terenowych. Z uwagi na przekraczanie łąki graniczącej ze zbiornikiem wodnym, przez co można domniemywać o jej wysokim uwodnieniu, a zatem siedliska potencjalnie mogącego być miejscem występowania rzadkich i chronionych taksonów flory, niezbędna jest weryfikacja botaniczna tego terenu.

W celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W okolicy lokalizacji inwestycji występują liczne zbiorniki wodne oraz zadrzewienia. W związku z tym uwzględniono możliwość przemieszczania się w rejonie inwestycji małych zwierząt, w tym: małych ssaków, płazów i gadów, dla których wykopy prowadzone na etapie realizacji stanowiłyby realne zagrożenie.

Dla ochrony najcenniejszych elementów przyrodniczych przedmiotowego terenu wskazano ograniczenia w lokalizowaniu zaplecza budowy, baz sprzętu i miejsca składowania materiałów budowlanych. Ponadto określono sposób realizacji inwestycji na terenie zakrzewionym zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a także Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych i potencjalnie występujących elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane punktowo, w obrębie nieruchomości objętej inwestycją.

W trakcie normalnej eksploatacji nie będzie występować niekorzystne oddziaływanie na zdrowie ludzi i zwierzęta, na glebę, wody podziemne, powierzchnię terenu, rośliny, klimat, dobra kultury i krajobraz.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Realizowane przedsięwzięcie jest obiektem liniowym, a projektowane sieci zostaną umieszczone pod powierzchnią terenu i w przyszłości nie będą przyczyniać się do pogłębienia zmian klimatu i prowadzić do:

- bezpośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych,
- pośredniej emisji gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące przedsięwzięciu, w tym transportu materiałów na etapie budowy i odpadów,
- większego zapotrzebowania na energię, prowadzącego do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych,
- emisji gazów cieplarnianych związanych z energochłonnością przedsięwzięcia, np. w związku z wykorzystaniem energii do produkcji materiałów, transportem itp.

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów podczas budowy. Zatem uznano ten fakt za nieznaczący. Na etapie budowy nie przewiduje się wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń. Natomiast podczas eksploatacji, ze względu na umieszczenie rurociągów pod ziemią, oraz w efekcie realizacji założonych rozwiązań, inwestycja nie spowoduje oddziaływania na klimat, nie przyczyni się także do powstania nowych źródeł emisji szkodliwych dla życia i zdrowia ludzi. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami.

Na etapie realizacji może nastąpić zwiększona emisja spalin do powietrza w wyniku pracy ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów niezbędnych do budowy. Zastosowany zostanie sprzęt sprawny technicznie, charakteryzujący się niską emisją spalin. Emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały i przemijający.

Oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, o niewielkim natężeniu, skoncentrowane wzdłuż trasy inwestycji. W trakcie realizacji zamierzenia planuje się prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej dla zminimalizowania wpływu hałasu na otoczenie. Wzrost

emisji spalin z maszyn budowlanych nie przekroczy dopuszczalnych norm ze względu na charakter liniowy inwestycji i ciągle przemieszczanie się frontu robót, a tym samym rozproszenie zanieczyszczeń z emisji spalin maszyn budowlanych.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ przyjmujący zgłoszenie o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do zgłoszenia budowy, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji

administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czernikowo, ul. Słowackiego 12, 87-640 Czernikowo
2. Strony zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Sprawę prowadzi: p. Justyna Wolna, tel. 52 50-65-666, wew. 6053, e-mail: justyna.wolna.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 23 października 2019 r.

WOO.420.212.2019.JW.14

Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zakres rzeczowy planowanej inwestycji obejmuje:

- wybudowanie przewodu wodociągowego z rur PE-160 w miejscowości Witowąż, o długości 1984 m,
- wybudowanie nowego, żelbetonowego naziemnego zbiornika wody czystej o pojemności 581,0 m³,
- montaż przewodów (przewody wody uzdatnionej do zbiornika i ze zbiornika PE 160), przewód wody spustowej i przelewowej ze zbiornika PE 160, przewód kanalizacji wód popłucznych z rur PVC 200,
- budowa opaski wokół zbiornika wody czystej,
- montaż przewodów tłocznych i spustowych dla podłączenia zbiornika wody czystej w system z istniejącymi zbiornikami stalowymi,
- zasilanie elektryczne układu technologicznego zbiornika wody czystej.

Przewody na odcinkach nieobjętych przeciskiem sterowanym, układane będą w gotowym wykopie wykonanym mechanicznie i zabezpieczonym poprzez szalowanie na głębokości 1,6-1,8 m p.p.t.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

