

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) – dalej uouioś, a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1pkt 104 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej k.p.a, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła wraz z niezbędną infrastrukturą – przedsięwzięcie realizowane na dz. nr ew. 159 obr. Czernikówko, w miejscowości Czernikówko, gmina Czernikowo”**.

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określam:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) W nowym budynku inwentarskim prowadzić chów bydła opasowego w ilości:
 - bydło opasowe powyżej 300 kg do 500 kg – 60 szt. (1 x 60 szt. = 60 DJP),
 - bydło opasowe powyżej 500 kg do 700 kg – 60 szt. (1,4 x 60 szt. = 84 DJP).
- b) Prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych oraz poinformowania właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska o planowanych działaniach w powyższym zakresie. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- c) Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki

odłović, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.

- d) Maksymalna łączna obsada zwierząt w planowanym przedsięwzięciu nie może przekraczać 186 DJP.
- e) Plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- f) Wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz produkcyjne pobierać z wodociągu gminnego.
- g) Wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.
- h) Powstające, w trakcie hodowli nawozy stosować na własnych użytkach rolnych, na gruntach innych rolników z którymi winna być zawarta stosowna umowa. Nawozy stosować w ilościach i w sposób niezagrażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
- i) Odpady należy selektywnie magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów. Miejsca składowania odpadów zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
- j) Naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem sprzętu przeprowadzać poza obszarem eksploatacji, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża, lub w wyspecjalizowanych placówkach.
- k) Ilość azotu zawartego w nawozie naturalnym wykorzystywanym do nawożenia gruntów należących do Wnioskodawcy nie może przekroczyć 170 kgN/ha/rok.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

- a) Planowany budynek inwentarski zlokalizować na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
- b) Nowoprojektowaną oborę wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej.
- c) Obornik magazynować na płycie obornikowej o powierzchni 170,05 m³. Odcieki z płyty skierować do zbiornika na gnojówkę o pojemności 81,39 m³.

III. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności:

- a) Utrzymywanie wysokiego poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez czyszczenie oraz dezynfekcję (przy użyciu środków ulegających biodegradacji) sprzętu i pomieszczeń dla zwierząt.
- b) Zastosowanie zbilansowanej diety dobranej do wieku i kondycji zwierząt.
- c) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu odbioru przez uprawnione podmioty, magazynować w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu gospodarczym (zabezpieczonym przed dostępem zwierząt), wyposażonym w betonową podłogę.

- d) Aplikować do paszy/ściółki lub gnojówki specjalistyczne dodatki, celem ograniczenia emisji substancji złoonych. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu.
- e) Przykrywać płytę obornikową np. plandeką, w celu ograniczenia emisji substancji złoonych.
- f) Prowadzenie prac eksploatacyjnych uciążliwych pod względem emisji hałasu, takich jak np. transport odpadów, wywóz gnojowicy wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰ – 22⁰⁰).

Uzasadnienie

W dniu 28.04.2021 r. Wójt Gminy Czernikowo wszczął na wniosek (uzupełniony w dniu 26.04.2021 r.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego do chowu bydła wraz z niezbędną infrastrukturą – przedsięwzięcie realizowane na dz. nr ew. 159 obr. Czernikówko, w miejscowości Czernikówko, gmina Czernikowo”.

Do wniosku dołączono informację, o których mowa w art. 62a oraz 74 w/w ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 uouioś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog powyższych przedsięwzięć wymienia rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Po przeprowadzonej analizie wniosku z załączonymi dokumentami wraz z kartą informacyjną dotyczącą niniejszej inwestycji, stwierdzono, iż przedmiotowe zadanie wpisuje się w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze ww. rozporządzenia, cyt.: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z „chow lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona: w odległości mniejszej niż 210 m od: terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów

oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy, przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

W myśl art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy organ prowadzący postępowanie pismem nr OS.6220.8.2.2021 z dnia 28.04.2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Toruniu o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W związku z w/w pismem Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu opinią znak: N.NZ.40.2.7.9.2021 z dnia 07.05.2021 r. (data wpływu 14.05.2021 r.) wyraził stanowisko iż, dla danego planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko w zakresie art. 66 ustawy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.208.2021.WL z dnia 10.05.2020 r. (data wpływu ePUAP 11.05.2021 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określając konieczne warunki i wymagania do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO.4220.477.2021.MD1 z dnia 13.05.2021 r. (data wpływu ePUAP 13.05.2021 r.), wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w określonym zakresie. Inwestor odpowiadając na w/w wezwania dokonał uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w wyniku czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO.4220.477.2021.MD1.2 z dnia 02.07.2021 r. (data wpływu 05.07.2021 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a ustawy wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 oraz obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem znak: OS.6220.8.3.2021 z dnia 09.07.2021 r. Wójt Gminy Czernikowo podał do publicznej wiadomości, jednocześnie zawiadomił strony postępowania o:

- zakończeniu zbierania materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w prowadzonym postępowaniu,
- przysługującym stronom prawie przeglądania akt oraz sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów,

- miejscu, terminie i formie możliwości zapoznania się z dokumentacją, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń.

W toku postępowania nie wpłynęły żadne wnioski lub uwagi.

Warunki, wymagania i obowiązki organów wydających „opinię” zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy organ przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane zamierzenie obejmuje budowę nowego obiektu inwentarskiego – obory o powierzchni zabudowy 800m². Budynek będzie przeznaczony do hodowli bydła opasowego w ilości:

- bydło opasowe powyżej 300 kg do 500 kg – 60 szt. (1 x 60 szt. = 60 DJP),
- bydło opasowe powyżej 500 kg do 700 kg – 60 szt. (1,4 x 60 szt. = 84 DJP).

W istniejących obiektach inwentarskich maksymalna obsada wynosić będzie:

- obiekt inwentarski nr 2 - bydło opasowe do 300 kg, w wieku 0,5 do 1 roku – 40 szt. (0,6 x 40 szt. = 24 DJP),
- obiekt inwentarski nr 3 - cielęta w wieku do 0,5 roku – 40 szt. (0,15 x 40 szt. = 6 DJP),
- obiekt inwentarski nr 4 - bydło opasowe do 300 kg, w wieku 0,5 do 1 roku – 20 szt. (0,6 x 20 szt. = 12 DJP).

Łączna obsada bydła po realizacji przedsięwzięcia wyniesie 186 DJP, w tym planowanego obiektu inwentarskiego 144 DJP.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego w omawianej bukaciarni planuje się tucz bydła rzeźnego. Cielęta do tuczu opasowego pochodzą z zakupu. Przewiduje się tucz wstępny od cielęcia o wadze ok. 100 kg (3 mies.) do dorosłego bydła opasowego, o wadze ok. 700 kg. Cykl produkcyjny trwał będzie do ok. 18 - 24 miesięcy. Technologia chowu w nowoprojektowanym budynku oparta będzie na systemie wolnostanowiskowym, na głębokiej ściółce.

Inwestycję zaplanowano na terenie nieruchomości nr 159 obręb Czernikówko, gmina Czernikowo. Zamierzenie znajdować się będzie na terenie gruntów ornych klasy RIIIB, RIVa, które wykorzystywane były do magazynowania surowców wykorzystywanych na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego. Obecnie na terenie ww. nieruchomości znajduje się dom mieszkalny Inwestora, budynki gospodarcze i inwentarskie oraz płyta obornikowa. Teren będący przedmiotem opracowania nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowane zamierzenie dotyczy zwiększenia ilości pogłowia zwierząt w gospodarstwie. W związku z powyższym, przewiduje się wystąpienie oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja z uwagi na lokalizację nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną. Przedsięwzięcie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych.

Działalność przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody pobieranej z wodociągu wiejskiego oraz energii elektrycznej dostarczanej z istniejącego przyłącza energetycznego. Wodę przewiduje się zużywać do celów technologicznych i socjalno - bytowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji wystąpią uciążliwości związane z pracą sprzętu budowlano – montażowego oraz pojazdów transportowych. Na etapie użytkowania przedsięwzięcia występujące uciążliwości związane będą z bytowaniem zwierząt wewnątrz budynku oraz pracą silników pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa. Emisja gazów i pyłów do powietrza wiązać się będzie z emisją substancji złoonych z obiektu. Na etapie realizacji uciążliwość będzie niezorganizowana, krótkotrwała, na etapie realizacji emisje i inne uciążliwości przy przestrzeganiu obowiązujących norm, nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów tym samym nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu

o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.). Rozwiązania projektowe istniejących obiektów uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W związku z działalnością gospodarstwa powstaną zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne (m.in. odpady opakowaniowe, zwierzęta padłe i ubite z konieczności).

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Sąsiedztwo analizowanego obszaru stanowią grunty wykorzystywane rolniczo. Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest na działce nr ew. 157 obręb Czernikówko w odległości 95 m, na północ od planowanego przedsięwzięcia, oraz w odległości 65 m, na północ od najbliższego istniejącego budynku inwentarskiego. Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Niniejsza inwestycja będzie realizowana poza w/w obszarami, a tym samym nie będzie miała na nie wpływu.

b) obszar wybrzeży i środowisko morskie:

Brak wpływu na tereny wybrzeży, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wymienionym powyżej obszarem.

c) obszary górskie i leśne:

Brak wpływu na obszary górskie i leśne. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza wymienionym powyżej obszarami.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Nie istnieje prawdopodobieństwo, aby na obszarze realizacji zadania zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Obszar realizacji przedsięwzięcia nie leży ani nie znajduje się w pobliżu w/w terenów, co jest jednoznaczne z brakiem wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W obszarze przewidzianym do realizacji przedsięwzięcia występuje zabudowa zagrodowa, która znajduje się poza zasięgiem oddziaływania danego zamierzenia.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja nie przylega do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Brak w/w obszarów w rejonie inwestycji.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001728994 - Jordan, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na znaczne oddalenie inwestycji od granic państwa, nie stwierdza się transgranicznego charakteru jej oddziaływania.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Skala i parametry charakteryzujące planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowało negatywnego oddziaływanie na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność i krajobraz.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie występujące na etapie budowy związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie krótkotrwałe i niezorganizowane w porze dziennej w godzinach 6:00 – 22:00. Na etapie eksploatacji przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w KIP instalacja nie będzie powodowała emisji do środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Występujące zjawisko kumulowania się oddziaływań w związku ze zwiększeniem istniejącego pogłowia zwierząt w gospodarstwie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu, a także nie spowoduje zanieczyszczenia gleb, wód powierzchniowych i podziemnych.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Spełnienie określonych warunków i wymagań zawartych w sentencji przedmiotowej decyzji ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 9, 10 § 1, 64 § 4, 73 § 1 i art. 49 ustawy k.p.a w związku z art. 74 ust. 3, uouioś, zawiadomiono strony oraz podano do publicznej wiadomości informacje o wszczęciu postępowania oraz zakończeniu zbierania materiału dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania nie wpłynęły żadne wnioski lub uwagi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu (ewentualnie innego organu II instancji). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś
3. U.G. a.a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu ul. Szosa Bydgoska 1, 87-100 Toruń.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu ul. Popieluszki 3,87-100 Toruń.